



**HAL**  
open science

## Introduction

Guilhem Armand

► **To cite this version:**

Guilhem Armand. Introduction. Travaux & documents, 2023, Journée de l'Ancien Régime 2022, 59, pp.5-6. hal-04236569

**HAL Id: hal-04236569**

**<https://hal.univ-reunion.fr/hal-04236569>**

Submitted on 11 Oct 2023

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

## Introduction

---

La *Journée de l'Ancien Régime* est désormais un événement annuel de l'UFR LSH de l'Université de La Réunion. Au-delà de sa visée première qui consiste à réunir des chercheurs de différents horizons (des historiens et des littéraires, mais aussi des spécialistes d'autres périodes lisant cette époque sous un angle *autre*, celui de l'œil romantique, par exemple, ou de la réécriture que constitue une adaptation cinématographique), elle a aussi pour enjeu de permettre à de jeunes chercheurs de présenter leurs travaux. Ainsi, à la dimension recherche se joint une portée méthodologique, accentuée par le croisement des regards et des perspectives. Cette interdisciplinarité constitue aussi une invitation à ne pas étudier l'âge moderne sous la seule perspective hexagonale ou européenne. Ce numéro réunit des contributions portant sur des questions larges comme la façon d'écrire l'histoire durant toute l'époque moderne et des articles abordant un domaine plus pointu comme le sens politique de l'aménagement du territoire à Bourbon au XVIII<sup>e</sup> siècle. Dans le domaine littéraire, la même diversité se manifeste entre des travaux portant sur des *minores* (le genre de la pastorale), des *majores* (avec des auteurs tels que Diderot ou Rousseau étudiés à nouveaux frais) et sur des best-sellers quasiment oubliés (comme le *Spectacle de la Nature* de l'abbé Pluche).

Les communications sélectionnées ici sont réparties en quatre sections. La première est pleinement historique et historiographique : Lila Zeller confronte, durant l'époque moderne, l'évolution de l'appréhension intellectuelle du temps à celle des instruments de mesure du temps. Il s'agit d'étudier dans quelle mesure il y a corrélation entre la naissance d'une appréhension nouvelle du temps historique (fondée notamment sur une périodisation) et les avancées scientifiques et techniques de l'horloge à pendule, de la montre, du chronomètre. Marc Tomas, quant à lui, dans la continuité de ses recherches antérieures<sup>1</sup>, revient sur la « mise en jardin » de Bourbon aux premiers temps de la colonisation française durant les années précédant l'« aventure du café ». Il montre, en étudiant les subtils jeux de miroirs entre Fort-Dauphin et l'île Bourbon, comment les notions de « bon ordre » et de « désordre » structurent l'appréhension du paysage et relèvent d'une dynamique politique de maîtrise du territoire.

La deuxième section porte sur des auteurs ou des œuvres souvent méconnus de l'époque moderne. Annette Deschamps s'intéresse à la pastorale, ce genre mineur – mais si pratiqué – régulièrement considéré comme démodé, mais

---

<sup>1</sup> Voir notamment sa précédente contribution (« Gouverner et discipliner la nature. Plantes d'"entourage" et arbres d'ombrage à Bourbon aux 17<sup>e</sup> et 18<sup>e</sup> siècles », *Journée de l'Ancien Régime 2021, Travaux & Documents*, n°58, 2022, p. 41-56) ainsi que sa thèse récemment soutenue (le 2 décembre 2022, à l'Université de La Réunion) : *Île-jardin ou paradis dégénéré. Une histoire environnementale de l'acclimatation à La Réunion de la décennie 1670 à la décennie 1870*.

sans cesse renouvelé du XVII<sup>e</sup> au XVIII<sup>e</sup> siècle. Son étude porte plus précisément sur une comparaison entre la conception fontenellienne du genre – qui permit un premier renouvellement à la fin du XVII<sup>e</sup> siècle – et celle de Florian, un siècle plus tard, qui redéfinit l'esthétique et la philosophie d'un genre remis à l'honneur entre autres par Jean-Jacques Rousseau et Gessner. L'étude de Guilhem Armand porte sur un véritable best-seller du XVIII<sup>e</sup> siècle, *Le Spectacle de la Nature* de l'abbé Pluche, qui témoigne de l'intérêt de l'époque pour les sciences du vivant. L'auteur y développe une approche à la fois savante et réjouissante, fondée sur les plaisirs qu'offre la Nature à qui sait les exploiter, notamment lorsque ce champenois expose les bienfaits de la vigne et du vin.

La troisième section s'intéresse à des *Majores*. Angélique Gigan analyse la question du mariage dans *Julie ou la Nouvelle Héloïse* de Jean-Jacques Rousseau : elle confronte les différents points de vue présents dans cette œuvre épistolaire où l'amour, perçu comme perturbateur de l'ordre social, s'oppose à l'institution du mariage dans sa dimension morale et surtout politique. Clarisse Chapel analyse à nouveaux frais la question de l'hystérie dans *La Religieuse* de Denis Diderot, en la confrontant à un autre thème majeur de cet auteur, celui du génie, afin de mettre au jour une paradoxale porosité entre ces deux notions qui peuvent sembler *a priori* diamétralement opposées pour un matérialiste athée.

La dernière section propose d'appréhender la période moderne sous l'angle du recul de l'histoire – sans que ce recul soit nécessairement le moyen d'un accès à la vérité. C'est ainsi à la relecture de l'histoire de France par Nerval et Gautier que s'intéresse Vincent Mugnier en montrant comment leur perception du passage de l'Ancien Régime au « nouveau » s'enrichit d'un autre parallèle, mais géographique et culturel : entre l'Orient et l'Occident. Enfin, Marc Arino revient sur une adaptation des *Liaisons dangereuses* de Choderlos de Laclos, *Valmont* de Miloš Forman (1989), souvent déconsidérée au regard de celle de S. Frears. Il s'agit alors de réévaluer ce que cette adaptation clairement infidèle peut apporter en termes de *lecture* de l'œuvre du XVIII<sup>e</sup> siècle, en se libérant du sacro-saint critère de fidélité, par ailleurs difficilement tenable.

GUILHEM ARMAND  
DIRE, UNIVERSITÉ DE LA RÉUNION