



HAL
open science

Expérimentation “ Lycée de toutes les chances ”. Rapport d'évaluation, de Gilles Ferréol

Philippe Guillot

► **To cite this version:**

Philippe Guillot. Expérimentation “ Lycée de toutes les chances ”. Rapport d'évaluation, de Gilles Ferréol. Expressions, 2005, Lire l'image, 26, pp.148-149. hal-02452407

HAL Id: hal-02452407

<https://hal.univ-reunion.fr/hal-02452407v1>

Submitted on 23 Jan 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Gilles Ferréol
EXPÉRIMENTATION « LYCÉE DE TOUTES LES CHANCES ».
Rapport d'évaluation
Contrat de plan État-région 2000-2006,
Académie de Lille / Région Nord-Pas-de-Calais, 2005, 184 pages.

Ce volume hors-commerce relate un travail de recherche effectué sous la direction de l'auteur afin d'évaluer une opération qui a débuté en septembre 1999 à l'initiative du rectorat de l'académie de Lille et du conseil régional du Nord-Pas-de-Calais afin de mieux comprendre les phénomènes de « décrochage », d'exclusion et d'inégalités qui empêchent le système scolaire d'être pleinement efficace, et leurs raisons en vue d'éviter la déscolarisation de certains jeunes, voire l'anomie et la stigmatisation dont ils peuvent être victimes, et d'aboutir à une meilleure intégration et, autant que possible, à leur réussite.

L'ouvrage est scindé en trois parties. La première décrit tout d'abord les expériences alternatives déjà mises en œuvre dans certains lycées qui ont fait l'effort d'adapter leur organisation et leur pédagogie à des élèves en grande difficulté, et énumère les objectifs que se donnent les concepteurs du dispositif, à savoir « prévenir et surmonter l'échec scolaire, assurer la réussite du plus grand nombre » et « permettre une insertion sociale et professionnelle réussie » (p. 14). Ceux-ci sont détaillés et synthétisés dans un schéma en forme d'« arbre » page 18. Les premières pages se penchent également sur les résultats attendus et les répercussions inévitables qu'il faut envisager quant à l'organisation et à la gestion des ressources humaines avant de présenter les moyens mis en place pour assurer la réussite de l'opération. La suite est méthodologique puisque Gilles Ferréol explique la manière dont s'est déroulée cette enquête de six mois qui a débuté en novembre 2004 et ne s'est achevée qu'au premier trimestre 2005 par la publication de ses résultats. Les modalités de ce travail de recherche sont présentées à partir de la page 19. On trouvera en particulier les questionnaires proposés aux nombreux acteurs de ce dispositif baptisé « Lycée de toutes les chances » (LTC), notamment aux enseignants et aux élèves, les plus directement concernés. Ce

sont ces questionnaires, complétés par de nombreux entretiens, qui ont abouti à un corpus fort dense de centaines de monographies sur lesquelles, dans une optique interactionniste, l'auteur pourra s'appuyer pour établir ses conclusions.

La deuxième partie, « Éléments de cadrage », a d'abord un caractère historique. Elle s'intéresse aux « fondateurs » à l'origine du projet et aux 19 lycées qui, les premiers, l'ont expérimenté, puis à la phase de « consolidation » qui a abouti, d'une part, à l'« élargissement » à de nouveaux lycées, professionnels ou d'enseignement général, portant à plus de 21 000 en juin 2004 le nombre des élèves concernés, d'autre part à plus de structuration, les établissements impliqués ayant, par exemple, été regroupés, pour plus de cohérence, dans huit réseaux. La partie se termine par un « premier bilan » indiquant que, en dépit des obstacles et des inévitables réticences, l'opération a été plutôt bien accueillie et a abouti à des résultats « plutôt encourageants ».

La dernière partie, la plus longue, est consacrée à six monographies de trois lycées professionnels, d'un lycée d'enseignement général et de deux lycées polyvalents (LGT/LP) pris dans trois réseaux (deux par réseau, à Hémin-Beaumont, Dunkerque et Condé-sur-l'Escaut), établissements choisis en raison de leur ancienneté dans le dispositif et de leurs spécificités (« globalisante », plus pédagogique ou culturelle). Les nouveaux partenaires de l'expérience, dans le Valenciennois et le Dunkerquois, sont également présentés. Cela permet à l'auteur de fournir un bilan plus détaillé, non seulement de ses apports, mais aussi des obstacles rencontrés, et de proposer, eu égard à ces insuffisances, quelques recommandations (pages 173-175). Il n'en conclut pas moins au caractère très prometteur du projet : « Une dynamique de fond a bien été enclenchée et [...] ce qui a été accompli, en conformité avec l'esprit LTC, mérite d'être salué et, au regard des réglages ou des ajustements préconisés, poursuivi » (p. 175).

Une expérience à envisager ailleurs, voire à généraliser, notamment à la Réunion, où les lycéens en perdition ne manquent pas ?

Philippe Guillot
IUFM de la Réunion