



**HAL**  
open science

## Les ENT : entre changements potentiels et résistances de la forme scolaire

Sylvain Genevois, Dany Hamon

► **To cite this version:**

Sylvain Genevois, Dany Hamon. Les ENT : entre changements potentiels et résistances de la forme scolaire. Education & Formation, 2018, e-309, pp.33-49. hal-02025982

**HAL Id: hal-02025982**

**<https://hal.univ-reunion.fr/hal-02025982>**

Submitted on 20 Feb 2019

**HAL** is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

# Les ENT : entre changements potentiels et résistances de la forme scolaire

Sylvain Genevois\* & Dany Hamon\*\*

\* Université – ESPE de La Réunion,

Laboratoire ICARE (EA 7389)

1 allée des Aigues-Marines

97487 Saint-Denis cedex

[sylvain.genevois@univ-reunion.fr](mailto:sylvain.genevois@univ-reunion.fr)

\*\* Université de Paris V Descartes Sorbonne Cité,

Laboratoire EDA (EA 4071)

45 rue des Saints Pères

75006 Paris

[dany.hamon@descartes.fr](mailto:dany.hamon@descartes.fr)

*RÉSUMÉ. Le développement des Environnements (ou Espaces) Numériques de Travail (ENT) s'inscrit dans une logique de modernisation du système éducatif et de rationalisation de l'offre de services numériques au sein des établissements scolaires. Les ENT auraient l'ambition de fournir un cadre organisateur homogène pour l'ensemble des usages numériques de l'école du XXI<sup>e</sup> siècle, de créer une sorte d' « espace commun » pour tous les membres de la communauté éducative au sein d'un même environnement de communication, de création et de partage de ressources. A partir d'une étude conduite dans le département de Seine Saint Denis, mise en perspective avec des travaux antérieurs dans d'autres départements, nous montrons que l'ENT constitue un lieu d'articulation de différentes représentations qui peuvent fortement différer selon les acteurs. En nous intéressant à l'ensemble des membres de la communauté éducative au-delà des enseignants concernés au plus près, nous relevons plusieurs lignes de force en lien avec les enjeux sous-tendus par l'utilisation des ENT (acculturation numérique, construction d'une communauté éducative, différenciation scolaire) qui soulèvent des tensions et des questionnements sur les transformations en cours dans le système éducatif. Même si la forme scolaire perdure, il convient cependant d'insister sur les éléments de changement, notamment en termes d'organisation du cadre spatio-temporel et de co-éducation.*

*MOTS-CLÉS : Environnements numériques de travail (ENT), scolarisation des technologies numériques, forme scolaire, changements professionnels, co-éducation.*

## 1 Introduction

Les ENT ont plus d'une dizaine d'années d'existence si on se réfère au Schéma directeur (SDET) publié par le Ministère de l'Éducation Nationale dans sa première version de 2003, voire une vingtaine d'années si on prend en compte les premières expérimentations dans les années 1990. Le « bureau virtuel » et le « cartable électronique », prémisses des ENT, devaient répondre aux besoins nomades des enseignants et des élèves en facilitant l'accès à des outils et à des ressources numériques à tout moment et en tout lieu, y compris hors de l'établissement. L'idée d'un ensemble structuré de services via un système d'information de l'établissement s'est imposée progressivement avec l'objectif d'assurer une cohérence entre les outils et d'homogénéiser les solutions existantes. L'évolution vers une architecture globale d'information s'est alors inscrite dans un processus d'industrialisation renversant « une vision tournée vers les acteurs eux-mêmes, au plus proche de leurs pratiques vers l'imposition d'un schéma purement descendant, s'interrogeant sur la manière de transformer les acteurs éducatifs en alliés de cette réforme institutionnelle » (Puimatto, 2006). Comme en témoignent Puimatto et Bruillard (Puimatto, 2006, 2008 ; Bruillard, 2011), il s'agit pour les décideurs de rationaliser une offre de services numériques et de moderniser le fonctionnement des établissements scolaires, avec l'enjeu second de faire évoluer les formes d'enseignement et d'apprentissage.

Le périmètre de la notion d'espace ou d'environnement évolue dans les discours institutionnels s'élargissant peu à peu aux parents, aux collectivités locales puis aux éditeurs scolaires chargés de l'offre de ressources (notamment à travers les manuels numériques) et aux partenaires privés en charge de leur conception et de leur déploiement, dans le but d'assurer une certaine légitimité à ces différents acteurs (Bruillard et Hourbette, 2008) et de renforcer l'idée de communauté éducative. Des enjeux géopolitiques émergent au niveau des collectivités territoriales qui voient dans le développement du numérique une opportunité de redessiner leurs territoires (réduction des inégalités) et d'accroître leur compétitivité (Ullman, 2006).

Les ENT auraient ainsi l'ambition selon Bruillard et Puimatto de fournir un cadre organisateur homogène pour l'ensemble des usages numériques de l'école du XXI<sup>e</sup> siècle, de créer une sorte d' « espace commun » pour tous les membres de la communauté éducative au sein d'un même environnement de communication, de création et de partage de ressources<sup>10</sup>. Il s'agit d'une approche holistique du changement que l'on rencontre dans la plupart des grands dispositifs de déploiement de technologies numériques où l'usage massif et généralisé des TIC est considéré comme une nécessité pour transformer le système scolaire (Rinaudo, Poyet, 2009).

Pourtant malgré les efforts déployés par les collectivités territoriales et par le Ministère de l'éducation nationale (à travers par exemple l'obligation faite aux enseignants depuis 2010 de tenir un cahier de textes numérique), force est de constater que l'intégration des ENT dans les pratiques pédagogiques des enseignants reste encore partielle et leur place dans le fonctionnement de chaque établissement assez problématique. A cette relative sous-utilisation, on peut avancer plusieurs facteurs d'explication : d'ordre technique (retard et lourdeur du déploiement, problèmes de maintenance), financier (coût important de ces dispositifs), pédagogique (difficultés de prise en main, absence de continuité pédagogique), organisationnel (nécessaire redéfinition de l'espace-temps scolaire). La question de la finalité de ces environnements qui viennent se substituer à des dispositifs administratifs ou pédagogiques préexistants, est également posée.

Les recherches que nous avons pu conduire dans les académies de Grenoble et de Clermont-Ferrand nous ont permis de discuter et de nuancer la généralisation de ces environnements qui concerne la généralisation des équipements techniques et non véritablement celle des usages réels par les enseignants (Genevois, Poyet, 2010).

Dans cette contribution, nous souhaitons aborder plus spécifiquement la question des transformations de l'école du XXI<sup>e</sup> siècle à travers la manière dont les acteurs du système éducatif se représentent ces changements tant au plan de l'organisation scolaire et de la communication entre les acteurs qu'au plan des activités d'enseignement-apprentissage. Il s'agit d'éclairer les changements potentiels et les résistances de la forme scolaire (concernant le rapport aux savoirs, aux autres ou aux finalités de l'École), en lien avec les transformations sociétales (Lahire, Vincent et Thin, 1994 ; Maulini et Montandon, 2000).

Nous nous appuyons sur une recherche que nous avons menée en 2013-2014 sur les usages des ENT dans des collèges du département de Seine-Saint-Denis (Genevois, Hamon, 2014) en nous interrogeant sur les dispositifs institutionnels mis en place et la vision qu'ils soutiennent (deux solutions ENT étudiées).

---

10 Les ENT ont pour caractéristiques de réunir différents services numériques au sein d'un même environnement : gestion informatisée des notes et des emplois du temps, messagerie électronique, cahier de textes numérique, espaces de dépôt et de partage de fichiers, forums de discussion, accès à des ressources documentaires, à des manuels numériques ou à d'autres services en ligne. Ils ont pour ambition d'apporter une cohérence dans l'utilisation de ces services pour l'ensemble des membres de la communauté éducative (élèves, enseignants, personnels administratifs, parents).

Nous précisons ensuite l'intérêt d'une approche systémique par les usages réels des acteurs, au-delà des usages attendus de l'institution, pour comprendre ce qui se joue dans le cadre de ces dispositifs au regard de travaux conduits antérieurement.

Les résultats issus de l'analyse des discours des utilisateurs nous permettent de relever plusieurs lignes de force relatives aux enjeux sous-tendus par l'utilisation des ENT (acculturation numérique, construction d'une communauté éducative, différenciation scolaire). Ils soulèvent des tensions et des questionnements sur les transformations en cours dans le système éducatif en termes d'école étendue ou de co-éducation.

## 2 Présentation de l'étude ENT 93

### 2.1 Contexte et objectifs

Cette recherche a été conduite durant l'année scolaire 2013-2014. Elle s'inscrit dans le cadre d'une convention signée entre le laboratoire EMA (EA 4507) de l'université de Cergy-Pontoise, le Conseil général de Seine-Saint-Denis et l'académie de Créteil. L'objectif assigné au laboratoire EMA était de recenser les usages réels des Environnements numériques de travail (ENT) dans les collèges de Seine-Saint-Denis, de saisir l'évolution des pratiques professionnelles avec ces environnements, d'évaluer les points positifs et les problèmes rencontrés par les différentes catégories d'utilisateurs (élèves, enseignants, parents, personnels administratifs et de vie scolaire).

Si la généralisation des Espaces Numériques de Travail à tous les établissements scolaires est fixée comme un objectif à atteindre par le Ministère de l'Education Nationale<sup>11</sup>, dans les faits, le déploiement des ENT s'opère de manière assez lente et progressive en fonction des choix et des contraintes des collectivités territoriales<sup>12</sup>. L'académie de Créteil n'échappe pas à cette situation avec une généralisation encore incomplète des ENT à l'échelle de l'académie, mais aussi au niveau du département de Seine-Saint-Denis. Plusieurs solutions ENT et plusieurs vagues de déploiement ont conduit à une situation assez hétérogène.

Dans le département de Seine-Saint-Denis, l'élan initial était assez fort avec la volonté de mettre en place un ENT libre sur la base d'une mutualisation entre académies : en 2006, l'académie de Créteil met en place Envole (Environnement Ouvert Libre et Evolutif - version 1) pour construire sa solution ENT, le Cartable en ligne, qui sera ensuite adopté par plusieurs académies (Aix-Marseille, Besançon, Dijon, Poitiers, Orléans-Tours, La Réunion). Une première diffusion est réalisée à partir de 2007 auprès de 20 collèges dans le cadre de l'opération « Ambition-Réussite ». Le choix était laissé à chaque collège de déployer son portail personnalisé de services et de ressources, visibles de la même façon à l'intérieur et à l'extérieur de l'établissement. L'objectif affiché était de renforcer le lien entre l'école et les familles notamment à travers l'aide aux devoirs et l'accès à des ressources et contenus depuis la maison. La métaphore du Cartable en ligne vient traduire le besoin d'établir des liens plus étroits entre l'école et la maison, mais en même temps elle brouille les représentations concernant l'ENT en le réduisant à la dématérialisation des ressources, qui se retrouve dans le débat récurrent concernant le poids du cartable. Néanmoins, cette métaphore semble avoir du sens pour les acteurs : « En commençant par le déploiement de son ENT par les collèges « Ambition Réussite », et en le baptisant « Cartable en ligne », l'académie de Créteil manifeste sa volonté de placer l'élève au cœur du dispositif » (Cimelli, 2008). Sa généralisation rencontre cependant des freins (une version peu modulable, une maintenance informatique liée au niveau décisionnaire du pôle de développement inter académique, un brouillage des fonctions de l'ENT).

A partir de 2010, une autre solution Céli@ est lancée par le Conseil Général de Seine-Saint-Denis, dans le sillage de Lillie, qui est l'ENT proposé par le Conseil Régional pour l'ensemble des lycées de la région Ile-de-France. Il s'agit d'une solution libre, dont le maître d'œuvre a d'abord été la société Logica, puis l'intégrateur CGI (hébergeant la solution ENT permettant l'externalisation de la maintenance). Le cahier des charges établi par le Conseil Général est approuvé par l'Académie de Créteil. Un comité de pilotage est mis en place pour assurer le suivi et l'accompagnement des collèges. Si Envole est déployé sur une base académique, Céli@ répond davantage à une logique départementale. Sa généralisation est attendue dès 2012 dans l'ensemble des 120 collèges du département. « Le département du 93, qui est le département le plus jeune et le plus pauvre de France, refuse de voir s'établir la fracture numérique. Cinq nouveaux collèges doivent être bâtis dans les années à venir et il est nécessaire que tous les élèves puissent être entourés par une solide communauté d'adultes<sup>13</sup> ». La

<sup>11</sup> Enjeux de la généralisation des ENT (site Eduscol) : <http://eduscol.education.fr/cid55727/les-enjeux-de-la-generalisation-des-ent.html>

<sup>12</sup> Carte de déploiement des solutions industrielles ENT (juillet 2012) : <http://projets-ent.com/cartographie-2/cartographie/>

<sup>13</sup> L'ENT du 93 parrainé par la région Ile-de-France in Café pédagogique du 14 juin 2010 <http://www.cafepedagogique.net/lexpresso/Pages/2010/06/14062010Accueil.aspx>

mise en place de cette nouvelle solution rencontre également des difficultés (des améliorations tardent à venir ou restent incomplètes).

On note donc une absence d'uniformisation au niveau du département de Seine-Saint-Denis, où deux solutions sont présentes. S'y ajoutent ou s'y juxtaposent également des outils de vie scolaire (du type Vie Scolaire.net ou Pronote) choisis et financés par des établissements à la place des solutions ENT jugées défaillantes par les utilisateurs. Au début de notre étude en 2013, seulement 40% des collèges du département disposaient d'une solution ENT véritablement déployée.

Comment appréhender ce « paysage ENT » très complexe afin de rendre intelligibles des changements à l'œuvre au niveau des collèges ?

## ***2.2 Cadres théoriques mobilisés pour cette étude***

Toute innovation naît d'un besoin (institutionnel ou individuel). Elle est considérée comme un levier de changement et de transformation du système éducatif dans le champ de l'éducation (Cros, 1997). L'innovation en éducation interpelle tous les niveaux (politique, administratif, pédagogique...) et s'accompagne d'un imaginaire social de la technique (dans le cas des technologies numériques), voire d'imaginaires au pluriel, en termes d'émancipation ou de surveillance (Flichy, 1995, 2001 ; Musso, 2009 ; Paquelin, 2009 ; Plantard, 2015). Elle se situe à mi-chemin entre l'innovation sur le plan économique (souci de rentabilité, d'efficacité, de coût...) et l'innovation sociale qui renvoie à des objectifs sociaux non remplis par les institutions actuelles. « L'innovation tente de répondre à une désadaptation (ou un sentiment de désadaptation) de l'école à sa fonction sociale » (Cros, 1997, p 144). L'approche sociologique a insisté sur la dimension collective de l'innovation et les conditions propices à son développement (Alter, 2002). Elle est objet de conflits, de compromis, de négociations entre plusieurs intérêts, plusieurs logiques d'actions et un processus qui s'inscrit dans le temps (entre essais-erreurs, participation aléatoire de ses membres...). Il s'agit d'un temps social mais aussi de l'affectif, du psychisme et de l'implantation entre un passé et un futur qui se devine à peine (Cros, 2002, p 12). L'évaluation de l'innovation et de ses composantes (l'idée de nouveauté, l'appropriation individuelle et collective de l'objet introduit, le résultat du processus engagé, les valeurs qui sous-tendent ses finalités et la dimension temporelle du processus et ses aléas (Cros, 2004)) demande de s'intéresser aux acteurs. Ils vont organiser l'ensemble des objets et enjeux pour lesquels ils sont impliqués et permettre de caractériser les transformations en cours, notamment celles de la forme scolaire. Celle-ci doit être pensée comme unité, au-delà des caractéristiques multiples, et renvoyer à une configuration historique et culturelle particulière (Vincent, 1994). Les acteurs de terrain expriment des valeurs, des normes, des finalités, des pratiques singulières n'entrant pas toujours en résonance avec les attentes institutionnelles (Nordmann, 2014).

Notre recherche s'inscrit dans le prolongement des études visant à appréhender la construction progressive des usages des technologies numériques en contexte d'éducation et de formation (Perriault, 1989 ; Breton et Proulx, 2002 ; Proulx, 2005 ; Puimatto, 2007). Elle est également dans la continuité de travaux que nous avons déjà conduits sur les usages des ENT dans les académies de Grenoble et de Clermont-Ferrand (Genevois et Poyet, 2009, 2010). Ces travaux se positionnent dans le cadre d'une approche de l'adoption progressive d'une innovation (Depover, Strebelle et De Lièvre, 2007).

Tels qu'ils sont déployés très progressivement à l'échelle de chaque académie, les ENT ne semblent pas constituer une innovation de rupture, mais plutôt correspondre à un changement graduel des pratiques éducatives. Comme souvent dans le domaine des Technologies de l'Information et de la Communication (TIC), les changements sont incrémentaux et ne peuvent être conçus comme des mutations radicales. Même si l'environnement de travail des enseignants et des élèves est en train de se transformer profondément, les pratiques pédagogiques n'évoluent que très lentement et à partir des pratiques antérieures (Poyet et Genevois, 2012). Il s'agit d'appréhender des usages numériques encore en construction, dont la dynamique répond à de multiples facteurs qui ne peuvent être abordés que dans le cadre d'une approche systémique.

Nous avons donc souhaité compléter le cadre de référence mobilisé dans les précédentes études par une approche globale et systémique qui puisse intégrer tous les utilisateurs (élèves, parents, enseignants, personnels administratifs, personnels de vie scolaire) et non une seule catégorie d'utilisateurs (même si les enseignants sont particulièrement importants en tant que prescripteurs d'usages auprès des élèves). Rares sont les études sur les ENT qui abordent la communauté éducative dans son ensemble en prenant en compte les points de vue convergents ou divergents des différents utilisateurs en fonction de leurs pratiques et de leurs représentations respectives (Schneeweile, 2010 ; Voulgre, 2011).

La construction des usages ne suit pas un modèle linéaire, elle s'appuie largement sur les pratiques antérieures et dépend très fortement des contextes d'usage ainsi que des cycles spécifiques de déploiement des outils et des services numériques (Poyet et Genevois, 2012). S'agissant de comprendre la genèse des usages des ENT dans le département de Seine-Saint-Denis, où les taux d'utilisation restent relativement modestes, nous

avons voulu travailler également sur les intentions d'usage et les représentations mobilisées par des personnes qui n'utilisent pas ou peu l'ENT. Les non-usages nous ont donc intéressés autant que les usages. Comme le souligne Bruillard, leur prise en compte dans les études sur les ENT est de nature à faciliter la compréhension des blocages (Bruillard, 2011). Selon cet auteur, « la rhétorique de la résistance au changement est classique dans les discours autour de l'intégration des technologies dans l'éducation et plus largement quand il s'agit d'innovations institutionnelles. Dans la phase de déploiement dans les établissements, il s'agit de transformer des éventuels résistants au changement en agents de changement ». Les chercheurs s'intéressent donc aux non-usages des plateformes numériques afin de dégager les particularismes de dispositifs où la technologie est imposée (Daguet et Wallet, 2012) ou encore pour montrer que la non-utilisation d'un environnement ne signifie pas qu'il n'y ait pas utilisation d'autres environnements jugés plus performants et plus adaptés aux besoins des apprenants (Simonian et Audran, 2012). Pour notre part, nous avons souhaité étudier les non-usages des ENT dans l'idée d'identifier les blocages rencontrés et de pouvoir les resituer dans une dynamique d'appropriation par les acteurs. Daguet et Wallet montrent que le non-usage massif des TICE par les acteurs serait dû à quatre principaux facteurs : la technologie proposée ne fonctionne pas ou fonctionne mal ou est en panne ; la technologie est incompatible (ou peu compatible) avec le cadre scolaire ; la technologie est imposée ; la technologie est « épuisante » ou (et) décevante, sa valeur ajoutée est limitée et de surcroît elle présente un travail supplémentaire pour l'enseignant (Daguet et Wallet, 2012). Il s'agit également d'être attentifs au décalage perçu par les acteurs entre la pratique prescrite et la pratique réelle, entre les attentes de transformations radicales de la société et ce qu'ils font réellement, et qu'ils peuvent tendre à minimiser dans leur discours voire souligner comme un « non-usage » (Rinaudo, 2012).

Les divers processus d'adoption des technologies numériques sont donc au centre de l'étude que nous avons souhaitée conduire. L'adoption de nouveaux outils numériques dépend de nombreux facteurs, dont l'acceptabilité et l'acceptation par les utilisateurs eux-mêmes (Tricot et al., 2007 ; Bobillier-Chaumon et Dubois, 2009). L'acceptation pratique nous intéresse ici particulièrement dans la mesure où elle met l'accent sur la relation entre les fonctionnalités proposées et la facilitation d'usage. Elle doit être prise en compte au même titre que l'utilité perçue qui est le degré avec lequel une personne pense que l'utilisation d'un système améliore sa performance au travail. Pour autant, nous ne situons pas notre étude dans le cadre d'un modèle général d'acceptabilité des TIC mais plutôt dans l'optique d'une scolarisation progressive des technologies. Comme le montre Bruillard, les modèles explicatifs de l'acceptation des TIC consistent trop souvent à « faire reposer sur les sujets individuellement le poids d'une acceptation ou d'une résistance vis-à-vis des technologies. En fait, on les sépare de leurs attaches collectives, dans une vision peu éclairée du métier d'enseignant » (Bruillard, 2011).

Notre étude vise à appréhender l'ensemble des dynamiques d'acteurs vis-à-vis du changement en partant de leurs pratiques et de leurs représentations.

### **3 Méthodologie**

Pour cette recherche, nous nous sommes appuyés sur une étude conduite durant l'année scolaire 2013-2014 sur les usages des ENT dans des collèges du département de Seine-Saint-Denis (Genevois, Hamon, 2014). Nous avons utilisé les données collectées (questionnaires, entretiens) pour mieux saisir les changements en cours et pouvoir les analyser à la lumière de notre questionnement relatif aux changements potentiels et aux résistances de la forme scolaire.

Nous avons adopté une approche croisée mobilisant des méthodologies quantitatives (statistiques d'usages, questionnaire d'enquête) et qualitatives (entretiens semi-directifs). Nous nous sommes appuyés sur trois sources principales d'information :

- les outils de suivi mis en place à l'échelle nationale (indicateurs de mesure d'audience) et à l'échelle locale (logs de plateforme, marqueurs XITI pour l'ENT Celi@, outil de suivi PIWIK pour le Cartable en ligne) ;
- un questionnaire structuré destiné aux différentes catégories d'utilisateurs pour recueillir leurs pratiques avec les ENT et établir une cartographie globale des usages ;
- des entretiens semi-directifs conduits dans 15 collèges jugés représentatifs par leurs différents stades d'appropriation, de manière à appréhender la genèse des usages dans le contexte spécifique de chaque établissement.

Pour aborder les questions liées au changement et à la résistance de la forme scolaire, nous ne reprenons ici qu'une partie des résultats de cette étude<sup>14</sup> à savoir les résultats concernant les principaux indicateurs d'usage qui permettent d'étudier la mise en place progressive d'un nouvel espace-temps scolaire et les résultats issus des entretiens semi-directifs qui permettent de recueillir les représentations des utilisateurs à l'échelle des établissements.

Ces entretiens ont été conduits dans 15 établissements aux caractéristiques assez différentes. Pour choisir ces établissements nous avons constitué un échantillon de 15 collèges significatifs par leur utilisation de l'ENT, en nous basant sur les statistiques de fréquentation des deux ENT qui sont utilisés concurremment (voire parfois simultanément) dans le département de Seine-Saint-Denis, à savoir l'ENT Céli@ et le Cartable en Ligne. L'objectif était de comprendre comment s'organisait le « paysage ENT » en Seine-Saint-Denis, à travers trois types d'établissement rencontrés : très utilisateurs, moyennement utilisateurs et très faiblement utilisateurs. Ces 15 collèges ont été sélectionnés également pour leur profil diversifié en termes de population (de 380 à 1050 élèves), de caractéristiques sociologiques (de 20 à 65% d'élèves issus de familles défavorisées) et de dispositifs d'éducation prioritaire (3 collèges classés RRS). Il nous a été assez difficile de reconstituer le tableau des services déployés du fait de la confusion entre les applications mobilisées à l'intérieur ou en dehors de l'ENT. Dans les collèges où est installé le Cartable en ligne, il semble y avoir une confusion entre l'ENT et l'application « cahier de texte ». La confusion la plus courante porte sur l'assimilation de l'ENT aux outils de vie scolaire.

Lors des visites organisées dans ces 15 établissements, nous avons pu interviewer 130 personnes au total, soit 45 enseignants, 52 élèves (de la 6e à la 3e, de tout niveau de réussite scolaire et de genres différents), 20 principaux ou principaux adjoints, 5 conseillers principaux d'éducation, 4 assistants d'éducation, 2 secrétaires de direction et 2 gestionnaires.

Ces entretiens semi-directifs de type compréhensif (Kaufman, 1996) ont été conduits de manière à recueillir les représentations des différents acteurs impliqués dans le dispositif ENT : quelles perceptions de l'ENT ? Quels usages des différentes fonctionnalités ? Quels changements perçus dans les pratiques professionnelles ? Quelles évolutions au niveau de l'organisation scolaire, de la communication au sein de l'établissement, des activités d'enseignement et d'apprentissage ? Ces entretiens individuels pour les adultes, (d'une durée de trente minutes à une heure) et collectifs (focus groups) pour les élèves ont été enregistrés avec l'accord des personnes et retranscrits par écrit. La modalité d'interrogation des élèves (focus groups) relève d'abord d'un souci d'efficacité pour faire verbaliser les élèves, et pour créer une dynamique de groupe. Cette dynamique permet une confrontation des idées de façon informelle et favorise les significations partagées sur un objet sans pour autant éluder les plages de divergences (El Hadj-Touré, 2000). Les élèves ont été choisis avec l'accord des chefs d'établissements ou des enseignants, afin de former des groupes homogènes par niveau de classe, mais suffisamment divers par le genre et par le niveau scolaire. Les établissements ont été codés d'E1 à E15. Compte tenu du temps imparti, nous n'avons pas pu rencontrer les parents, mais nous avons recueilli en partie leurs avis dans le questionnaire d'enquête.

Nous avons ensuite opéré un traitement sémantique des discours des acteurs prenant en compte la dynamique de la pensée (Bardin, 2007), afin de mieux approcher pour chaque personne le sens de la situation (Hamon, 2013), son positionnement et ses interactions avec les autres personnes concernées par les dispositifs mis en place. Le but était de comprendre les dynamiques d'appropriation des utilisateurs et de dégager les jeux d'acteurs dans une approche systémique : qu'est-ce qui fait consensus et qu'est-ce qui diffère selon les catégories d'utilisateurs ? Qu'est-ce qui est récurrent et qui permet de comprendre les évolutions en cours de la forme scolaire ?

## **4 Résultats**

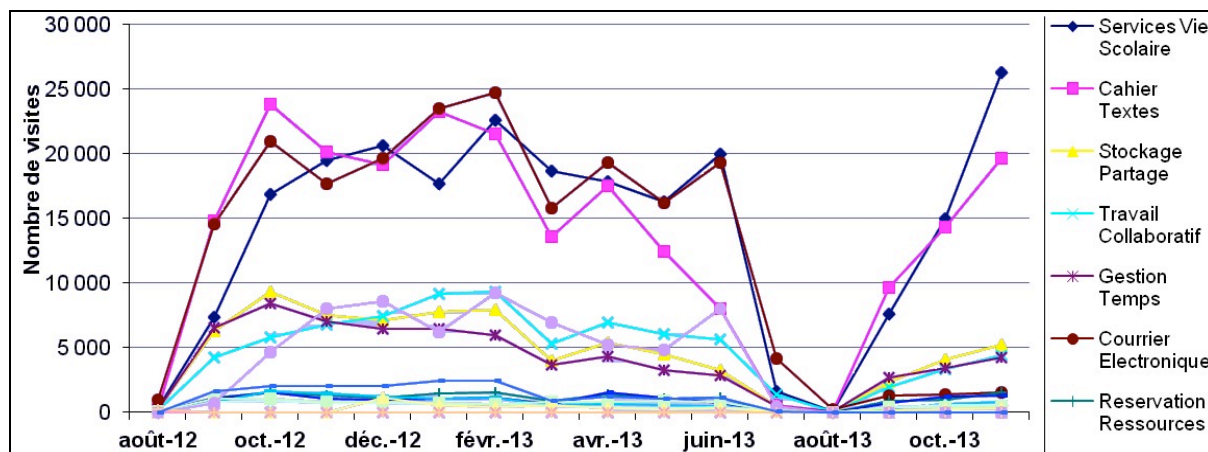
### **4.1 Une utilisation inégale des différents services**

Le premier résultat de cette étude concerne d'abord l'utilisation très inégale des différents services présents sur l'ENT. Ce sont les services de vie scolaire « classiques » qui arrivent en tête, à savoir l'utilisation de l'ENT pour consulter les notes ou le cahier de textes numérique. Les outils collaboratifs (du type outils de partage ou de création) permettant de travailler par groupes d'élèves et de sortir d'une pédagogie à dominante transmissive sont beaucoup plus modestement utilisés (voir figure 1). Ces écarts sont d'autant plus importants que les indicateurs d'audience mis en place par la Caisse des Dépôts numérique agrègent des services de différentes natures (les blogs sont par exemple comptabilisés parmi les outils collaboratifs). Les usages diffèrent aussi selon

---

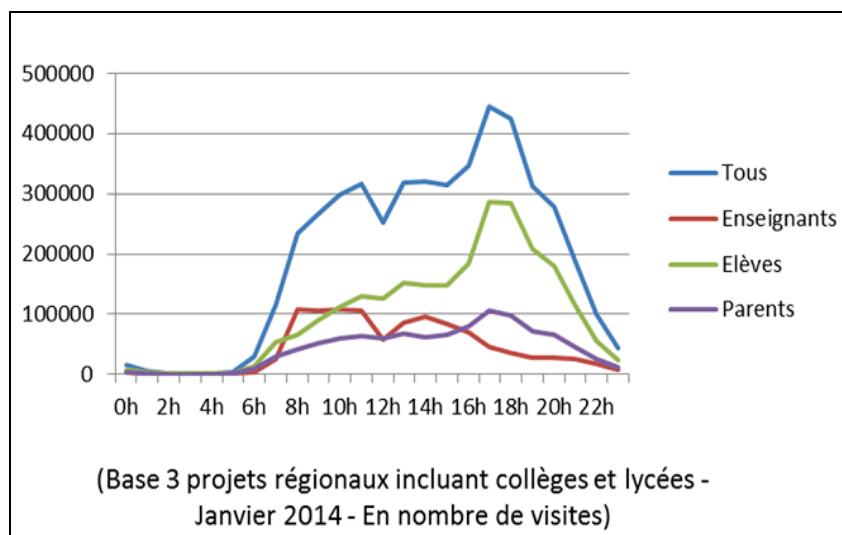
<sup>14</sup> Genevois S. et Hamon D (2014). ENT 93. Rapport de recherche sur les usages des ENT dans les collèges de Seine-Saint-Denis. 15 janvier 2014, <http://hal.archives-ouvertes.fr/hal-00991475>

les catégories d'utilisateurs. Les services les plus visités par les élèves sont dans l'ordre décroissant : les services de vie scolaire pour la consultation des notes (39% des usages), le cahier de textes (27%) et le stockage ou partage de fichiers (9%). Les enseignants utilisent surtout le cahier de textes (42%), les services de vie scolaire (32%) et la réservation de ressources (9%). Les parents suivent la scolarité de leurs enfants en visitant principalement les services de vie scolaire (50%) et le cahier de textes (29%).



**Figure 1.** Evolution des visites mensuelles des services sur l'ENT Céli@ (août 2012- octobre 2013)

Si on dresse un bilan quantitatif de l'ENT Céli@, la majorité des établissements (25 sur 36) ont des usages limités. Le cœur de l'ENT est constitué du courrier électronique, des outils de vie scolaire et du cahier de textes. Il convient d'être prudent sur le nombre total de « visites » dans la mesure où certains établissements utilisent Céli@ comme une passerelle vers d'autres outils, notamment pour les outils de vie scolaire du type OMT ou Index Education. Si on s'intéresse à l'évolution dans le temps, on constate que la mobilisation des services de l'ENT reproduit le rythme de l'année avec les vacances scolaires qui apparaissent en creux : l'ENT ne « travaille » pas pendant les vacances. A une échelle plus fine, il est intéressant de regarder le rythme journalier en fonction des catégories d'utilisateurs (voir figure 2) tel qu'il a été observé au niveau national par la Caisse des dépôts numérique (Educatice, 2014)



**Figure 2.** Evolution de l'utilisation de l'ENT durant la journée selon les différents profils d'utilisateurs pour le mois de janvier 2014 (source : Dispositif de mesure d'audience des ENT)

Le graphique montre que les utilisations de l'ENT s'effectuent tout au long de la journée avec un pic de connexions le soir. Les enseignants restent proportionnellement moins investis sur cet espace par rapport aux parents et surtout aux élèves. Ces derniers consultent l'ENT surtout après la classe au moment de faire leurs devoirs sur le créneau 17h-20h. Le « pouls » de l'ENT reproduit donc en quelque sorte le rythme scolaire journalier que l'on connaît et qui correspond encore grosso modo à celui de l'enseignement simultané. Ces



observations sont corroborées par nos résultats au questionnaire d'enquête. Les enseignants déclarent se connecter d'abord de leur établissement et, quand c'est possible, directement de leur salle de classe (pour 47%). Les élèves au contraire se connectent plutôt le soir de leur domicile (35%), très peu la journée depuis leur établissement (6%) et en général du CDI, les salles informatiques n'étant pas en libre accès durant la journée.

Les entretiens semi-directifs que nous avons pu conduire permettent d'aller plus loin dans l'analyse des changements ou résistances qui ne concernent pas uniquement l'espace-temps, mais également les représentations des acteurs sur les évolutions de l'école à travers le numérique. Rappelons tout d'abord que la mise en œuvre d'un ENT à l'échelle d'une académie mobilise une très grande quantité d'acteurs, ce qui donne lieu à des interactions nombreuses et complexes que nous n'aborderons pas en détail dans cet article, en nous intéressant davantage aux acteurs locaux à l'échelle de l'établissement, pour l'essentiel les personnels administratif et de vie scolaire, les enseignants, les élèves et les parents. Les changements mis en avant diffèrent selon les individus, mais on peut repérer des points convergents à l'intérieur de chacune de ces catégories d'utilisateurs.

#### **4.2 L'ENT, un moyen stratégique pour les chefs d'établissement**

Trois principaux enjeux sont mis en avant par les chefs d'établissement interrogés (principaux et principaux-adjoints) au regard de l'utilisation de l'ENT de l'établissement. Ils jugent d'abord indispensable, pour la majorité d'entre eux, l'acculturation numérique pour répondre aux missions de l'école d'aujourd'hui et se disent convaincus de l'intérêt de l'ENT. En ce sens une minorité d'entre eux fait le choix de s'engager résolument dans des mesures incitatives (dématérialisation de tous les services de communication et de vie scolaire, formation régulière de tous les acteurs, promotion systématique des usages pédagogiques numériques). Tout en soutenant largement l'utilisation massive et généralisée de l'ENT, ils se disent conscients de la multitude d'enjeux (sur le plan pédagogique, politique, social, économique et culturel) portés par ces dispositifs, et qu'ils ne maîtrisent pas toujours.

Ensuite, ils attendent une réduction des écarts scolaires par l'augmentation de l'efficacité pédagogique, en facilitant les conditions de travail par une meilleure organisation des emplois du temps « J'apporte des modifications tous les jours. Les cours sont bien plus efficaces s'ils se succèdent et qu'il n'y a pas de trous. 687 changements d'emploi du temps à la main, l'an dernier. Cette année, les emplois du temps sont dynamiques, tout le monde est tout de suite au courant. On anticipe toutes les absences » (E5 PrAdj= Principal adjoint), en instaurant de nouvelles modalités d'enseignement-apprentissages, « un suivi personnalisé des élèves dans et hors de l'établissement » (E4 Pr), et en préparant les élèves aux « outils professionnels de demain que tous doivent s'approprier », pour participer « à la construction d'une société de la connaissance » (E13 Pr). Ils relaient aussi pour une part le discours institutionnel sur les changements nécessaires de l'école (Badra, 2007). La « fracture numérique » est évoquée à maintes reprises dans cette rhétorique du changement.

Enfin, le dernier enjeu concerne la communication interne et externe à l'établissement et particulièrement l'ouverture du collège aux parents. L'ENT serait un outil pour organiser la communication entre les différents partenaires (rapidité, réduction des coûts) mais celle-ci continue souvent à s'effectuer sur support papier. Avec les parents et les élèves, il s'agit de « privilégier la relation humaine » (E9 Pr). « Le carnet de correspondance reste un élément majeur du lien avec les familles » (E 14 Pr). L'un d'eux souligne via le questionnaire en ligne que l'ENT doit rester un instrument pour établir le contact. « Les parents se servent de Celi@ pour nous solliciter, mais cela ne soit pas leur servir à ne pas nous voir. Il faut qu'on les rencontre ». Pour autant, un autre chef d'établissement remarque que l'ouverture aux parents a pu déboucher sur des évolutions bénéfiques, y compris pour les enseignants. « Les familles ont suivi et trouvent un bénéfice de pouvoir suivre à distance le travail à faire, les notes de leurs enfants, ça rend les parents un peu plus actifs dans leur rôle éducatif, donc c'est très bénéfique ». C'est aussi un investissement des parents qui a fait que l'année dernière les choses se sont bien développées, parce qu'ils étaient en attente. Ils ont trouvé cela formidable, en mettant un bémol quand dans une équipe il y a des professeurs qui l'utilisaient mais d'autres pas. Donc je dirais que cela a permis petit à petit de convaincre les enseignants de s'y mettre ».

Avec les enseignants : « si on va sur du numérique, on sera obligé de formaliser les parcours, les projets... et une culture du rendre compte, de la trace qui demande une réelle politique d'acculturation » (E13 Pr). Pour l'un d'entre eux, l'usage de l'ENT pose des questions délicates dans la relation parents-enseignants et peut réinterroger la nature de leur relation. La question de la co-éducation est en jeu : « Je ne suis pas sûr que la communauté enseignante soit prête à communiquer directement avec les parents ou avec des élèves...trop de ressenti parfois des uns et des autres » (E11 Pr).

Les changements attendus ou en cours via l'ENT concernent donc des enjeux stratégiques (une rationalisation de l'organisation scolaire, l'engagement d'une communauté éducative au sens large) visant à un meilleur encadrement et suivi pédagogique de l'élève en vue d'une réduction des inégalités scolaires. Si on note

une volonté de formaliser les échanges au sein de l'établissement, l'ENT peut aussi venir heurter un environnement culturel basé sur l'informel. Des formes hybrides sont généralement préférées tant au niveau des supports utilisés que des formes d'interaction, pour ne pas exclure, pour permettre une progressive acculturation. L'ENT devient un moyen de structurer, de rassembler les forces d'une communauté autour d'un projet d'éducation partagé.

Par ailleurs les qualités de l'ENT (fiable, intuitif, simple d'utilisation) et la souplesse de sa gestion (modifiable au sein de l'établissement) conditionnent la généralisation de son utilisation. Les référents numériques deviennent alors des acteurs indispensables selon les chefs d'établissements pour œuvrer en ce sens. La crédibilité du chef d'établissement en tant qu'impulseur et chef d'orchestre de ce dispositif serait soumise au bon fonctionnement de l'ENT (qualité de la maintenance, évolutions techniques, ergonomiques). Des leviers mis en place au niveau de l'académie sont également cités comme points de repères pour encourager le développement des usages et l'auto-évaluation (paliers de maturation<sup>15</sup>).

### **4.3 L'ENT, un dispositif en construction pour les enseignants**

Les enseignants interrogés sont issus de plusieurs disciplines : technologie, mathématiques (Mat), sciences et vie de la terre, physique-chimie, histoire-géographie (H-G), lettres (Let), espagnol (Esp), anglais, allemand, éducation physique et sportive, éducation musicale, documentation. Ils sont plus ou moins expérimentés dans l'usage de l'ENT mais la plupart d'entre eux considèrent comme une chance de pouvoir travailler avec les supports informatiques, directement dans leur salle de classe. L'ENT s'insère généralement au sein d'un système d'instruments qu'il vient compléter (ordinateurs en classe, TNI, parfois tablettes numériques).

On observe d'importantes différences de pratiques et les usages de l'ENT sont généralement encore en construction. Les enseignants ont en partie conscience de leur rôle de prescripteur d'usages (dépôt des ressources et des activités pour les élèves, incitations à prolonger les activités conduites en classe, révision et approfondissement des cours avec les ressources numériques disponibles sur l'ENT).

Un bon tiers des utilisateurs se déclare à l'aise avec les fonctionnalités de l'ENT qu'ils investissent pour dynamiser leurs pratiques pédagogiques, diversifier leurs méthodes et leurs activités pédagogiques et faire face à l'hétérogénéisation des élèves (individualisation des apprentissages). Pour l'essentiel, les enseignants utilisent l'ENT comme un outil d'enrichissement de leur enseignement en présentiel, sans réelle continuité pédagogique « hors des murs ». C'est un élément important que nous avons déjà observé lors d'une précédente étude des ENT en Isère et en Auvergne (Genevois, Poyet, 2009). Néanmoins certains enseignants s'emparent des potentialités d'extension des pratiques au domicile (communication, pièces jointes et exercices ciblés pour les élèves). « Je peux mettre des choses en plus sur le cahier de textes numérique, les objectifs de la leçon pour que les parents sachent ce que les élèves sont censés savoir à la fin de la séance » (E2 Ens Let). Les blogs pédagogiques, espaces de production collective ou individuelle, lorsqu'ils existent sont relativement investis. « Pour l'instant, c'est le seul outil de communication avec les élèves. Dans le cadre de voyages en 5e, on fait des pages web sur leur séjour, qu'on intègre sur l'ENT. J'ai un blog pour le projet de la classe. Le collègue de technologie a un blog par groupe d'élèves. En Lettres, ils ont des blogs de classe en atelier d'écriture (un billet par élève) ». Des évolutions sont attendues en vue de faciliter l'autonomisation des élèves. « Pronote propose un nouvel outil d'exercice depuis l'année 2013 et je l'utilise pour faire des tests d'auto-évaluation. Je fais la même chose avec des boîtiers d'évaluation, la seule différence, c'est qu'ils ne peuvent pas le faire de chez eux » (E14 Ens H-G). L'ENT permet également de libérer du temps pour favoriser la mission première de l'enseignant. « L'ENT permet de faire gagner du temps, d'être plus efficace dans la circulation de l'information, c'est du temps gagné pour pouvoir être sur les fondamentaux qui sont quand même la pédagogie ». L'utilité perçue est très importante, « si on n'a pas d'ENT, on ne peut pas travailler », « ce ne serait plus possible d'enlever l'ENT ».

Un tiers des enseignants utilisent uniquement le cahier de textes et déposent les notes. Quelques enseignants, peu nombreux, choisissent néanmoins de déposer l'intégralité de leur cours sur le cahier de textes afin d'aider leurs élèves. Des enseignants observent que les élèves ont gagné en autonomie (acculturation numérique) grâce à la consultation des notes et des devoirs.

Pour les autres, la plus-value pédagogique est limitée voire inexistante, l'usage de l'ENT constituant une charge supplémentaire. « Pour moi, c'est d'abord un outil de communication et moins un outil de dépôt et de partage. Cela évite tout de même la clé USB et les virus » (E1 Ens Esp). La mise en ligne du cahier de textes par l'enseignant est vécue souvent comme une charge difficile à assurer sur le long terme du fait d'une connexion trop lente au sein de l'établissement, les obligeant à reporter cette mise à jour à leur domicile. Les applications

---

<sup>15</sup> Pour chacun des 3 paliers de maturation numérique, des conditions minimales sont identifiées dans le domaine du pilotage, de la formation, des ressources, des pratiques éducatives et pédagogiques, de l'infrastructure réseau et de l'équipement. L'ENT et le cahier de texte en ligne y sont mentionnés : <http://polenumerique.ac-creteil.fr/Les-paliers-de-maturite-numerique>

sont jugées peu ergonomiques. Par ailleurs, ils doutent de l'utilité de ce travail supplémentaire sur ce support. « S'ils (élèves et parents) le lisaient, je ferais plus attention à ce que j'écris et j'aurais le sentiment que je n'écris pas seulement pour des gens qui ne le liront pas » (E4 Ens H-G), « rares sont ceux qui vont voir le cahier de textes numérique ou c'est déjà ceux (les élèves) qui ont déjà noté tous les devoirs » (E9 Ens Mat).

Des enseignants, notamment des professeurs principaux en classe de 6e disent alors s'investir dans l'information à destination des parents (découverte des fonctionnalités de l'ENT au vidéoprojecteur, en lien le plus souvent avec le référent numérique), considérés comme des partenaires importants du suivi des élèves « afin qu'ils aident à l'organisation du travail donné » (E4 Ens Let). Des enseignants marquent cependant les limites de cette co-éducation : « pas question que j'ai des comptes à rendre aux parents sur ma messagerie ».

Des enseignants faisant état de bons rapports avec leurs élèves en classe disent les inciter à échanger via l'ENT pour demander une aide ponctuelle (très peu de suivi régulier à distance). Mais certains freins sont aussi avancés du côté des élèves qui « ont des difficultés à écrire à un professeur, c'est compliqué parce que ça veut dire écrire avec des fautes, c'est de l'écrit et ça pose problème » (E4 Ens H-G). Un enseignant fait remarquer que des élèves de 6e ont détourné la messagerie collaborative d'Envole pour en faire un réseau social afin d'échanger avec leurs camarades de classe. Un détournement jugé intéressant par un autre enseignant « cela pose plein de questions sur les espaces d'échanges à mettre en place pour les élèves eux-mêmes ».

L'ENT n'apparaît pas comme un espace privilégié de communication avec les autres enseignants. Les messageries personnelle ou académique semblent avoir leur préférence pour des raisons de fiabilité (l'ENT est jugé trop instable) et de confidentialité (la messagerie académique n'est pas propice aux échanges interpersonnels).

Pour les enseignants se dégage un sentiment mêlé d'enthousiasme (potentiel de changement et d'amélioration de leurs pratiques) et de méfiance (peur de ne pas arriver à répondre à toutes les sollicitations nouvelles des parents et des élèves). Leurs attentes concernent les dimensions techniques (fiabilité et rapidité de la connexion, capacité de stockage suffisante pour les ressources vidéos) et ergonomiques (des applications plus intuitives). Ils souhaitent également plus de souplesse dans le dispositif (ouverture à des partenaires extérieurs pour des projets collaboratifs). Ils demandent donc un accompagnement tant pédagogique que technique. Les changements apportés par l'utilisation de l'ENT ne semblent pas remettre en cause la forme scolaire mais plutôt l'assouplir en favorisant l'émergence d'une communauté éducative plus large que le simple cadre de la classe auquel se réfèrent souvent les enseignants.

Bien que certaines disciplines soient plus avancées dans la mutualisation de ressources (cas des SVT ou des mathématiques), il ne semble pas y avoir de « conscience disciplinaire » dans la relation à l'ENT. L'utilisation des ENT apparaît peu corrélée aux disciplines ni même à l'âge, mais plutôt à l'habitude d'usage des TIC, à la fiabilité de la solution, à l'ergonomie de l'interface et particulièrement à la culture de l'établissement. Les projets pluridisciplinaires (Français, Histoire-Géographie, Mathématiques...) semblent favoriser les usages de l'ENT pour communiquer et échanger des ressources entre les disciplines et avec les élèves.

#### **4.4 L'ENT, un moyen efficace de répondre aux missions des personnels d'éducation**

Pour les gestionnaires interrogés, l'ENT va faciliter la prise en compte des particularités des élèves (suivi médical, allergies...) pour les menus à la cantine notamment, dans le cadre du Protocole d'accueil Individualisé (PAI) en lien avec les parents.

Pour les conseillers principaux d'éducation et les assistants d'éducation interrogés, l'enjeu de l'ENT est l'amélioration du suivi éducatif des élèves et de l'information à destination des parents. Ils sont unanimes à souligner l'allègement de leur tâche apporté par les outils numériques de vie scolaire offerts par l'ENT, même si ces derniers sont parfois utilisés de manière dissociée : saisie plus rapide des absences des élèves et des enseignants, information plus directe apportée aux parents, modification en temps réel des emplois du temps, consultation plus aisée des notes. Les assistants d'éducation disent ne plus avoir à se déplacer dans toutes les classes et pouvoir réagir très rapidement aux absences des élèves en regardant l'ENT et appeler les parents, assurant « un très bon suivi » des élèves. Une attention particulière est donnée à l'information des parents, une plus grande réactivité est permise par l'ENT pour lutter contre l'absentéisme scolaire conformément à la circulaire d'orientation et de préparation de la rentrée 2013<sup>16</sup>. « l'accent devra être mis sur l'accompagnement des familles. Il s'agit d'améliorer le dialogue entre les parents d'élèves et l'ensemble de la communauté éducative, dans une approche de coéducation, et de renforcer la réactivité de tous les services dans la mise en œuvre des

---

16 Circulaire d'orientation et de préparation de la rentrée 2013 : [http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin\\_officiel.html?cid\\_bo=71409](http://www.education.gouv.fr/pid25535/bulletin_officiel.html?cid_bo=71409)

mesures de soutien aux parents et des mesures éducatives et pédagogiques ». L'importance de l'assiduité scolaire est également soulignée au niveau de l'Education prioritaire<sup>17</sup> comme rouage de l'apprentissage.

« Si on doit prendre une décision envers un enfant, il faut que cela soit immédiat, si ça traîne en longueur, ça n'a plus l'impact souhaité ». L'ENT permet donc d'informer immédiatement, voire d'échanger avec l'ensemble des personnes concernées par le comportement d'un enfant (direction, enseignants, personnels médico-social, parents,...) en vue de prendre une décision rapide. Avec l'ENT, « les rapports ont changé de cadre et dans le temps aussi » (E14 CPE).

Néanmoins leur mission peut être entravée par des dysfonctionnements (problèmes de lenteur et de fiabilité de l'ENT). « Cela me pose énormément de soucis de donner de fausses informations aux parents, de les inquiéter pour rien, de les solliciter à chaque fois pour les absences » (E9 CPE). Plusieurs établissements disent préférer continuer à prévenir les parents des absences de leurs enfants par SMS ou par courrier postal (demandent à en revenir à une gestion plus classique des absences).

Nous observons cependant un clivage entre les CPE et les assistants d'éducation. Aux premiers reviennent les tâches qui peuvent être réalisées via l'ENT et qui en font des utilisateurs importants (attribution de la note de vie scolaire, suivi des élèves, informations aux parents). Aux seconds reviennent davantage les tâches de surveillance, de collecte des absences dans l'établissement, d'appel des parents par SMS). L'utilisation de l'ENT semble centralisée par le CPE qui réaffirme son statut de responsable de la vie scolaire comme le montre Zablot (Zablot, 2013). Les accès aux fonctionnalités diffèrent et se trouvent plus réduits pour les assistants d'éducation qui parfois n'ont pas accès à l'ENT. La question des profils accordés aux uns et aux autres se pose ainsi que celle de l'équipement d'instruments mobiles (tablettes) pour les assistants d'éducation afin qu'ils aient accès aux informations accessibles sur l'ENT concernant les élèves (autorisations de sorties, absences des enseignants...). La question du périmètre de l'ENT est également soulevée, notamment en rapport avec les personnels d'éducation extérieurs au collège (éducateurs spécialisés) susceptibles d'apporter un éclairage complémentaire sur les élèves en grande difficulté en vue d'affiner leur accompagnement.

#### **4.5 L'ENT, des usages très circonscrits pour les élèves**

La principale préoccupation pour les élèves interrogés est la consultation des notes et de leurs moyennes, le classement aux épreuves sportives, qui leur offre un repère pour réguler leurs efforts quasiment en temps réel. « Dans ma tête au moins, je peux me baser sur les notes pour savoir s'il faut que je travaille plus ou sinon, je me dis "ah c'est bien mes efforts ont payé !" » (E5 5e G=Garçon). Par contre ils disent souhaiter accéder également à leurs absences et retards afin de les justifier si nécessaire (comme les parents également). La consultation des absences des enseignants apparaît comme un puissant attracteur pour utiliser l'ENT selon les élèves. L'enjeu est d'éviter un déplacement inutile au collège pour entrer en salle de permanence, voire d'apporter des affaires scolaires lourdes non nécessaires. A ce titre ils disent souhaiter pouvoir accéder à ces informations via leur mobile.

La question de l'accès via un identifiant et un mot de passe est récurrente. Souvent perdus, difficiles à mémoriser, ces éléments personnels de sécurité sont considérés parfois comme des obstacles à contourner par des astuces ou des excuses pour un non-usage de l'ENT.

Les espaces de travail sont rarement utilisés selon les élèves, leurs enseignants préférant généralement échanger les données par mail avec des fichiers attachés. Pourtant ils disent attendre ces services et notamment la construction du groupe classe à travers ces usages, et une page dédiée à chaque discipline et projet.

L'essentiel des connexions seraient domestiques. Pour autant tous ne semblent pas en avoir la possibilité et sont en demande de cet accès dans le cadre des cours pour voir leurs notes notamment. Les ordinateurs du CDI (Centre de Documentation et d'Information) ne suffisent pas à accueillir tous les élèves, aussi ils souhaiteraient pouvoir utiliser d'autres points d'accès dans l'établissement (bornes, ordinateurs en accès libre...). Une partie d'entre eux disent pouvoir pallier cette difficulté en se connectant depuis leur téléphone portable (voire de leur tablette) pour ceux qui possèdent une connexion Internet. Ils attendent par ailleurs des applications plus intuitives sur l'ENT, avec pour modèles leurs usages personnels.

Ils avouent cependant aller très peu sur l'ENT en dehors du collège. « On finit tard, on a plein de devoirs, on fait du sport, on n'a pas assez de temps pour aller sur l'ENT, sauf si cela fait gagner du temps » (E1 3e F1=Fille), « Je passe plusieurs heures sur les réseaux sociaux, mais seulement cinq minutes sur l'ENT, pour voir si on a des messages, une nouvelle note ou des devoirs à faire » (E1 3e F2).

---

<sup>17</sup> Principes et modalités de l'Education Prioritaire : <http://www.education.gouv.fr/bo/2006/14/MENE0600995C.htm>

L'ENT n'est généralement pas perçu comme un outil de communication par les élèves interrogés, hormis parfois pour des élèves parmi les plus jeunes. Deux raisons peuvent être avancées : leur non-usage des réseaux sociaux et l'habitude d'utilisation des espaces d'échanges avec leurs professeurs. Il est davantage considéré comme un lieu d'informations (notes, absences, menus de la cantine, leçons, devoirs).

#### **4.6 L'ENT, de nouvelles attentes pour les parents**

Nous n'avons pu rencontrer directement de parents, mais nous avons pu recueillir leurs besoins et leurs attentes à partir des réponses ouvertes au questionnaire d'enquête. Bien que nous ayons conscience qu'ils ne sont pas représentatifs de l'ensemble des parents, nous avons souhaité apporter l'éclairage des répondants. Ils disent apprécier de pouvoir avoir une relation plus directe avec les enseignants et sont nombreux à consulter le cahier de textes en regrettant que tous les enseignants ne jouent pas le jeu. « Certains ne mettent pas les devoirs sur Celi@ et cela est bien regrettable ». Quelques-uns réclament « des aides aux devoirs qui seraient utiles pour permettre aux parents d'aider au mieux leur enfant » ou encore « des cours numérisés pour les enfants absents » et un accès plus facile aux adresses mels des enseignants via la messagerie. Certains regrettent de devoir confirmer les justifications d'absences de leur enfant sur le cahier de correspondance, au-delà de l'ENT.

L'ENT est attendu également comme outil d'échanges entre parents. « Il faudrait mettre en avant le forum et le faire connaître par les parents afin qu'on puisse en faire un outil de communication entre nous les parents ». Un « point parents » au sein de l'établissement serait apprécié en vue de se former entre pairs à l'utilisation de l'ENT au-delà de la sensibilisation offerte par l'établissement lors de la réunion parents-professeurs. Les parents représentants des fédérations, formés par le référent numérique pourraient être des relais auprès des autres parents dans les temps extrascolaires (midi et soir).

## **5 Discussion**

La préfiguration d'un monde sans école est annoncée du fait de la globalisation et de l'explosion du numérique. Elle concerne la fin de l'unité de temps (l'année scolaire, la semaine, la journée, l'heure de cours) et de l'unité de lieu (la classe, l'établissement). Mais il s'agit aussi de l'affaiblissement du « lieu du discours » au sens de Michel Foucault (Foucault, 1971), celui porté par les valeurs d'une nation, reposant sur un regard imposé, le choix de savoirs légitimés, une évaluation formalisée (Durpaire, Mabillon-Bonfils, 2014). Les ENT, porteurs d'une approche holistique des technologies numériques et instruments d'enjeux entre de nombreux acteurs publics et privés sont-ils concernés par cette vision ? En quoi participent-ils aux transformations de l'école ?

Maulini souligne que l'observation du rapport des milieux éducatifs avec les TIC fait état de résultats nuancés et complexes car « l'école et l'informatique sont engagées dans un pas de deux, où les initiatives de l'une conditionnent celles de l'autre ». Les instruments et dispositifs numériques pèseraient autant sur les pratiques, qu'ils ne sauraient transformer eux-mêmes, du fait que l'école tend à transformer tout en objets « scolarisés » (Maulini, 2000). Cette évolution de l'école vers des formes hybrides en son sein et d'une extension de la forme scolaire « traditionnelle » vers sa périphérie, venant structurer des activités périscolaires (Houssaye, 1998) est en cours depuis plusieurs années (Maulini et Montandon, 2005). On peut donc légitimement se demander si on n'assiste pas tout autant, à travers l'utilisation des ENT, à un renforcement de la forme scolaire du fait de la mise en place d'un modèle descendant, structurant l'offre de services et de ressources dans les établissements scolaires.

Pour comprendre ce qui se transforme à un moment donné eu égard à l'historicité de la forme scolaire, il est nécessaire de penser le primat des relations sur les éléments (Vincent, Lahire, Thin, 1994), sans dissocier structure et sens (Vincent, 2010). Pour approcher ce qui se forme, les différentes composantes de la forme scolaire (les données spatio-temporelles, les formes des savoirs, la relation pédagogique, les règles...) doivent donc être analysées comme un « ensemble de traits cohérents », « une configuration sociale d'ensemble » (Vincent, 1994, p 15 et 19 ; Maulini et Montandon, 2005, p 20), afin de faire émerger les dynamiques des forces à l'œuvre et les finalités. Il s'agit dès lors de se demander quelle image de l'enfant et de son devenir l'école produit-elle ? (Vincent, 1994 ; Thevenaz-Christen, 2005).

C'est pourquoi nous avons choisi de nous intéresser au regard des différents acteurs concernés, propre à caractériser les traits émergents et les caractéristiques des mutations (Nordmann, 2014).

Notre recherche témoigne de visions à la fois communes et différentes selon les catégories d'utilisateurs. En parlant de l'ENT, chaque utilisateur pense savoir de quoi il retourne, mais dans les faits chacun y projette ses propres représentations du changement. En conséquence, l'ENT constitue un lieu d'articulation de différentes représentations qui peuvent fortement différer selon les acteurs. C'est un élément important que Gérard Puimatto avait déjà mis en lumière dans sa thèse (Puimatto, 2006). Il ne faut cependant pas sous-estimer les évolutions par rapport à la mise en place des premiers réseaux numériques éducatifs. Les finalités assignées à l'usage d'un ENT

sont perçues comme déterminantes : la question centrale, c'est à quoi sert un ENT ? « Le cœur de l'ENT, c'est la pédagogie : en quoi cela me sert avec les élèves pour les faire avancer ? En quoi cela me sert dans mon métier d'enseignant ? ». En nous intéressant également à d'autres acteurs de l'éducation au-delà des enseignants concernés au plus près, nous relevons plusieurs lignes de forces en lien avec les enjeux sous-tendus par l'utilisation des ENT (acculturation, construction d'une communauté éducative, différenciation scolaire) qui soulèvent des tensions et des questionnements sur les transformations en cours dans le système éducatif.

La première concerne le rôle attendu de l'ENT dans l'acculturation numérique. Cette acculturation souvent progressive est jugée indispensable par les chefs d'établissement tant au niveau des élèves pour répondre aux compétences attendues en rapport avec leur futur professionnel qu'au niveau des enseignants dans l'exercice de leur mission (contrôle des absences des élèves, tenue du cahier de textes numériques, suivi individualisé, bilans de compétences et de connaissances des élèves...). Pour ce faire, des mesures incitatives sont conduites par certains chefs d'établissement pour favoriser une généralisation de son utilisation (communication interne et externe quasi exclusive sur ce support, priorité aux formations numériques demandées par les enseignants, réunions d'information pour les parents...). Des enseignants participent également à la formation des parents avec les référents numériques. Des parents, notamment des responsables de fédérations de parents d'élèves, disent souhaiter s'impliquer dans cette formation comme relais dans l'établissement auprès des autres parents. Des enseignants notent des avancées en termes d'autonomie (acculturation technique) chez leurs élèves, notamment par une consultation très régulière de leurs notes et de leurs devoirs. Pour augmenter le nombre d'utilisateurs concernés, les élèves proposent un accès à l'ENT via leur téléphone mobile (cas en général des élèves les plus connectés) ou un accès via des ordinateurs ou tablettes à leur disposition au sein de leur établissement (cas en général des élèves les moins équipés).

La seconde tendance apparue à travers l'analyse des données, concerne la vocation de l'ENT à rassembler, à structurer les forces au sein et au-delà de l'établissement au profit d'un élève considéré dans sa globalité et à rationaliser la communication (rapidité, réduction des coûts, « zéro papier »). L'ENT est posé comme dispositif fédérateur pour faciliter l'implication de l'ensemble de la communauté éducative, qui repose le plus souvent sur la construction d'un réseau humain en amont. Des élèves exposent cependant l'idée de la construction d'une communauté à l'échelle de la classe via ce dispositif. La communication entre partenaires semble gagner en efficacité (des délais plus courts pour l'information, une plus grande réactivité pour les retours) mais perd parfois aussi en spontanéité (formalisme des échanges). Pour autant d'autres moyens restent utilisés parallèlement : le support papier pour les textes officiels, la correspondance avec les familles via le carnet de liaison. La communication directe reste cependant essentielle, d'autant que certaines familles ne sont pas connectées. Les personnels d'éducation interrogés font part d'une avancée notoire en termes d'efficacité (gain de temps, réactivité) dans la réalisation de leurs missions (relevé des absences, communication avec les familles), permettant un meilleur suivi et encadrement éducatif des élèves, notamment pour lutter contre l'absentéisme scolaire, qui constitue un problème majeur dans les collèges de Seine-Saint-Denis. Certains souhaiteraient inclure dans cette dynamique d'autres partenaires de la communauté éducative (par exemple les éducateurs spécialisés) afin de bénéficier d'une analyse plus fine de la situation face aux comportements des élèves en difficultés. Des enseignants font part également de leur souhait de faciliter l'intégration, au sein de l'espace numérique de travail, de nouveaux partenaires extérieurs à l'établissement (artistes, associations,...) avec qui ils travaillent sur des projets pluridisciplinaires (par exemple sur des blogs pédagogiques). Des parents souhaiteraient échanger avec d'autres parents via un forum sur l'ENT. L'augmentation du périmètre de l'ENT est donc questionné par ses utilisateurs les plus investis.

Enfin une des missions principales assignée à l'ENT serait la réduction des écarts scolaires en facilitant la mise en place de nouvelles modalités d'enseignement-apprentissage dans et hors de l'établissement (enrichissement des activités, suivi personnalisé des élèves). Des freins culturels sont cependant pointés par des chefs d'établissement (une culture du rendre compte, de la trace) qui s'opposerait à la liberté pédagogique des enseignants. Si certains d'entre eux disent s'investir dans la mise en ligne de cours enrichis, d'exercices ciblés via l'ENT, des élèves, comme des parents, disent regretter que tous les enseignants ne s'impliquent pas suffisamment dans la tenue du cahier de textes numérique. Des parents disent souhaiter également des aides aux devoirs, un suivi individualisé de leur enfant, des cours numérisés en cas d'absence. A l'inverse des enseignants se disent découragés de ne pas être lus par les familles (faible consultation du cahier de textes numérique dans certains cas).

L'ENT semble ainsi faire rejouer une partie des tensions qui traversent aujourd'hui l'école sur les questions de la co-éducation. C'est particulièrement saillant en ce qui concerne la mise en ligne des notes et du cahier de textes numérique. Les enseignants s'efforcent de saisir au fur et à mesure les notes et les devoirs afin de répondre à la demande institutionnelle et de permettre aux parents un meilleur suivi de leurs enfants (c'est le sens du bulletin officiel de 2010 rendant obligatoire l'utilisation du cahier de textes numérique dans tous les établissements scolaires du second degré). Les parents et les élèves, qui se sont bien appropriés ces outils pour

une régulation du travail à faire au domicile, commencent à demander un meilleur service, par exemple des statistiques montrant l'évolution de leurs résultats, l'affichage des coefficients, une plus grande réactivité des enseignants dans la mise en ligne des notes. Ces services numériques offerts par l'ENT vont donc dans le sens d'une relative autonomisation des élèves. Cette logique semble cependant susceptible d'accroître la pression sur les notes et d'augmenter le sentiment de contrôle social des enseignants. Certains considèrent en effet cette mise en ligne comme une contrainte, une pression supplémentaire pour remplir immédiatement les notes et une trace informatique qui leur enlève toute souplesse de réguler ces évaluations (choix d'en supprimer ou de les arrondir pour la moyenne finale) en fonction d'autres critères (participation en classe, comportement...) et qui ne peuvent se limiter à une donnée arithmétique. Ce qui pose la question du modèle relationnel en construction avec les potentialités offertes par l'ENT tant au niveau de la relation école-parent (modèle de séparation, du partenariat, de l'utilisateur participant ou du choix) (Erikson, 2004) et de ses limites (frontière tenue avec la responsabilité pédagogique de l'enseignant) qu'au niveau de la relation des élèves aux savoirs (Perrenoud, 1994). L'ENT est perçu par des enseignants comme un instrument « qui risque de se retourner contre », avec les conséquences négatives mises en avant : « les gamins malins prennent pour excuse l'ENT pour ne plus noter leur travail sur leur agenda, là y'a rien à faire, le parent ne pense pas qu'il y a des devoirs, l'outil est donc détourné ». Pour certains enseignants, il s'agit de se protéger de l'extérieur et de conserver l'espace sanctuarisé de l'école. Pour d'autres au contraire, l'ENT constitue un moyen indispensable pour ouvrir l'école, tout du moins pour dilater son périmètre d'intervention et découpler son efficacité, surtout à destination d'élèves issus de milieux modestes.

Nous observons une dynamique autour de l'ENT, marquant une volonté de rassemblement des forces au sein de l'établissement. Dans le même temps le périmètre de l'ENT semble s'élargir. La question de la co-éducation est soulevée par les différentes catégories d'utilisateurs interrogés dans cette étude. Prôné comme un élément essentiel dans la Loi d'orientation et de programmation pour la refondation de l'École en 2013<sup>18</sup>, le lien entre école et parents est considéré comme « un fait social majeur » au regard du nombre de personnes concernées (parents, élèves, personnels d'éducation) (Fofinos, 2014). Les parents sollicités comme partenaires, alliés directs, au-delà des représentants des parents, auraient en charge de « prévenir, réguler et réparer si besoin les scolarités » (Périer, 2008). Rappelons cependant que le système éducatif français a construit historiquement une distance entre les parents et l'école, à l'inverse d'autres pays pour lesquels l'investissement des parents dans l'école est plus aisé et apaisé (Corre, 2014 ; Feyfant, 2015).

Une autre évolution en lien avec l'utilisation de l'ENT questionne tout autant : celle du suivi individualisé des élèves. Il est considéré comme un enjeu essentiel pour le système éducatif depuis la construction du collège unique (Loi Haby de 1975) jusqu'à la Loi de refondation de l'école (2013), en passant par la Loi d'orientation sur l'éducation qui choisit de placer l'élève « au centre du système éducatif » (Loi Jospin du 10 juillet 1989). Pourtant, un récent rapport de la cour des comptes<sup>19</sup>, à partir de travaux conduits dans quatre académies, fait état d'un consensus (corps d'inspection, chefs d'établissements, enseignants...) autour des difficultés du système éducatif français à assurer ce suivi. Il pointe des obstacles importants (la conception du métier d'enseignant, la prise en compte de leurs obligations de service, la logique hebdomadaire, la tradition disciplinaire, la faiblesse du travail en équipe...) et son antinomie avec l'organisation actuelle de l'enseignement secondaire. Si chaque enseignant peut pratiquer un enseignement différencié au sein de sa classe, ce qui constitue déjà une première démarche de personnalisation de l'enseignement, le suivi individualisé à distance relèverait d'une nouvelle organisation et d'une formation des enseignants en ce sens. On peut se demander si l'ENT ne serait pas considéré comme l'instrument de cette nouvelle donne, sans en connaître pour l'instant toutes les conséquences.

Le début de généralisation des ENT dans les établissements de l'enseignement secondaire amorce un mouvement de transformation invisible mais profond vers une école étendue. Dans un précédent article (Genevois, Poyet, 2010), nous définissions la notion d'« école étendue » selon trois critères : une nouvelle organisation de l'espace-temps scolaire, de nouvelles relations entre les membres de la communauté éducative, une meilleure efficacité pédagogique et davantage de continuité dans les apprentissages dans et hors l'école. L'étude que nous avons pu conduire quatre ans plus tard dans le département de Seine-Saint-Denis montre qu'il reste des marges de progression à faire sur ces trois points.

Même si la forme scolaire perdure, il convient cependant d'insister sur les éléments de changement. Tous les acteurs interrogés dans cette étude s'accordent peu ou prou pour dire que l'ENT leur apporte généralement

<sup>18</sup> Loi d'orientation et de programmation pour la refondation de l'école du 8 juillet 2013 : <http://www.education.gouv.fr/cid72962/publication-au-journal-officiel-de-la-loi-d-orientation-et-de-programmation-pour-la-refondation-de-l-ecole-de-la-republique.html>

<sup>19</sup> Rapport de la cour des comptes : Le suivi individualisé des élèves : une ambition à concilier avec l'organisation du système éducatif. La Documentation française. Mars 2015 : <http://www.ladocumentationfrancaise.fr/rapports-publics/154000169/index.shtml>



plus d'efficacité, plus de réactivité dans la gestion des tâches quotidiennes. Le fonctionnement de l'école s'en trouve changé, particulièrement dans l'organisation de son cadre spatio-temporel. L'ENT ouvre un nouvel espace scolaire, sorte de doublon numérique de l'école réelle. Est-ce à dire que l'ENT a permis d'ouvrir la voie de l'école « tout numérique » de demain ? Dans la plupart des cas, il s'agit d'un aménagement de la forme scolaire et non d'une mutation radicale.

Pour l'heure, les usages des ENT semblent s'inscrire plutôt dans deux visions différentes : celle considérant les objets techniques comme un environnement auquel il faut d'adapter pour « vivre avec son temps » et celle, rationnelle, utilitariste considérant l'instrument comme permettant d'agir sur le monde, d'améliorer la performance professionnelle (Musso, 2009).

L'ENT, qui peut jouer un rôle d'impulseur, ne constitue cependant qu'un des éléments (avec les ordinateurs, les tablettes, les TNI, l'accès Internet haut débit...) de l'écosystème numérique de l'établissement. Des recherches longitudinales sont nécessaires pour mieux approcher les dispositifs complexes et les nombreux changements de l'école qui peuvent sembler silencieux et invisibles (Prost, 2013) et qui font l'objet de compromis et d'ajustements (Cros, 2004). Le prolongement de cette étude en 2015 avec le suivi de 12 collèges entièrement numériques va dans ce sens. Il souligne des enjeux forts autour des usages numériques et des transformations attendues. Le département investit en effet massivement dans l'usage des TIC dans l'espoir de créer « un choc éducatif pour ces établissements du 3e millénaire » selon l'expression même du président du conseil départemental de Seine-Saint-Denis (Troussel, 2014). Le choix du département de Seine-Saint-Denis comme terrain d'étude semble en soi intéressant pour observer les prémises de l'école « tout numérique » de demain annoncée à grand renfort de communication, et qui mérite d'être observée finement à travers la parole des acteurs en charge de la mettre en œuvre.

Cependant à partir de notre étude sur les ENT, nous pointons déjà de nouveaux questionnements pour la recherche qui concernent les limites du périmètre de ces dispositifs et leur porosité, avec en tension la dimension fédératrice du dispositif mis en place par l'institution et le choix des acteurs, leurs intérêts et les valeurs qui les sous-tendent. Si les uns s'inscrivent dans un espace sécurisé, plutôt fermé « On ne vit pas dans une bulle et Celia, c'est une bulle, mais c'est une sécurité pour les enseignants, pour les élèves, pour les parents » souligne un chef d'établissement (Pr E1), d'autres attendent des interactions facilitées au sein de l'ENT de l'établissement, avec de nouveaux partenaires (associations, artistes indépendants, éducateurs de rue...). Dans le même temps, des enseignants choisissent de déposer leurs ressources pour les élèves en dehors de l'ENT (blogs, cloud...) pour deux raisons (leur mobilité dans l'espace et dans le temps au sein d'autres établissements et la nécessité d'une accessibilité à tout moment sans problème de connexion). Et d'autres moyens de communication sont préférés (Facebook, Twitter,...) notamment par les élèves. Ces choix multipliant les lieux de communication et d'accès aux ressources il reste à comprendre comment l'efficacité voire la légitimité de ce dispositif pourraient être remis en cause pour les différents acteurs ?

## Références bibliographiques

- Bardin L. (2007). *L'analyse de contenu*. 1ère éd. 1977. PUF, Paris
- Badra L. (2008). Contexte institutionnel de l'ENT d'Auvergne : analyse des représentations des acteurs. *Deuxième Journée Recherche sur les ENT dans l'enseignement secondaire*, ENS Cachan, INRP. [http://www.stef.enscachan.fr/ent/ent\\_badra\\_11\\_mars\\_2010.pdf](http://www.stef.enscachan.fr/ent/ent_badra_11_mars_2010.pdf)
- Bobillier-Chaumon M-E. et Dubois, M. (2009). L'adoption des technologies en situation professionnelle : quelles articulations possibles entre acceptabilité et acceptation ? *Revue Travail Humain, N° spécial L'acceptabilité des technologies. Bilan et nouvelles perspectives*.
- Breton P. et Proulx S. (2002). *L'explosion de la communication à l'aube du XXIe siècle*. La Découverte, Paris
- Bruillard É. (2011). Le déploiement des ENT dans l'enseignement secondaire : entre acteurs multiples, dénis et illusions. Note de synthèse. *Revue française de pédagogie*, 177, p 101-130.
- Bruillard E. et Hourbette D. (2008). Environnements numériques de travail : un modèle bureaucratique à modifier ? *ARGOS, n° 44*, Scérén, CDRP de l'académie de Créteil, p. 29-34. [http://www.stef.enscachan.fr/annur/bruillard/ENT\\_EB\\_DH\\_Argos.pdf](http://www.stef.enscachan.fr/annur/bruillard/ENT_EB_DH_Argos.pdf)
- Cimelli C. (2008). Un cartable virtuel mais bien réel. Le déploiement du cartable en ligne de l'académie de Créteil. *Médialog* 65 (03/2008), CNDP
- Corre V. (2014). Rapport d'information sur les relations entre l'école et les parents. Assemblée Nationale, Paris in Feyfant, A. (2015). Coéducation : quelle place pour les parents ? *Dossier de veille de l'IFE n° 98*, Janvier. <http://ife-ens-lyon.fr/vst/DA-Veille/98-janvier-2015.pdf>



- Cros F. (2004). L'innovation aux risques de son évaluation. L'Harmattan, Paris
- Cros F. (2002). L'innovation, levier du changement dans l'institution éducative. Actes des universités d'été. La Baume-Les-Aix, 25-29 août 1997, Rennes 6-7 juillet 1998. CNDP
- Cros F. (1997). L'innovation en éducation et en formation. Note de synthèse. *Revue Française de pédagogie*, 118, p 127-156. [http://www.persee.fr/doc/rfp\\_0556-7807\\_1997\\_num\\_118\\_1\\_1181](http://www.persee.fr/doc/rfp_0556-7807_1997_num_118_1_1181)
- Daguet H. et Wallet. J. (2012). Du bon usage du « non-usage » des TICE. Recherche et Educations Dossier, p 35-53 : <http://rechercheseducations.revues.org/index958.html>
- Daguet H. et Voulgre E. (2011). Discours et pratiques autour des Environnements Numériques de Travail. Utopie ou réalité ? *Actes de la conférence EIAH'2011*, ATIEF et Université de Mons, p231-241, Belgique. <http://hal.archivesouvertes.fr/docs/00/60/71/84/PDF/Daguet-Herve-EIAH2011.pdf>
- Depover C., Strebelle A. et De Lièvre B. (2007). Une modélisation du processus d'innovation s'articulant sur une dynamique de réseaux d'acteurs. in Baron, M., Guin, D., Trouche, L., *Environnements informatisés et ressources numériques pour l'apprentissage. Conception et usages, regards croisés*, Hermès – Lavoisier, p.140-169
- Durpaire F. et Mabillon-Bonfils B. (2014). La fin de l'école. L'ère du savoir-relation. PUF Paris. <https://lectures.revues.org/16120>
- Educatic 2014. Journée des porteurs de projet ENT. Dispositif de mesures d'audience des ENT en 2014. <http://projets-ent.com/2014/12/15/journee-des-porteurs-de-projets-ent-educatic-2014/>
- Erikson L. (2004). Föräldrar och skola (Parents and School). Thèse Orebro University in Feyfant, A. (2015). Coéducation : quelle place pour les parents ? *Dossier de veille de l'IFE* n° 98, Janvier. <http://ife.ens-lyon.fr/vst/DA-Veille/98-janvier-2015.pdf>
- Feyfant A. (2015). Coéducation : quelle place pour les parents ? *Dossier de veille de l'IFE* n° 98, Janvier. <http://ife.ens-lyon.fr/vst/DA-Veille/98-janvier-2015.pdf>
- Flichy P. (1995). L'innovation technique. Récents développements en Sciences Sociales, vers une nouvelle théorie de l'innovation. La Découverte, Paris
- Flichy P. (2001). La place de l'imaginaire dans l'activité technique : le cas de l'Internet. *Réseaux*, N° 109, p 52-73
- Fotinos G. (2014b). L'état des relations école-parents. Entre méfiance, déviance et bienveillance. Une enquête quantitative auprès des personnels de direction des Lycées et Collèges, Noisiel Casden
- Genevois S. et Hamon D. (2014). Rapport de recherche sur les usages des ENT dans les collèges de Seine-Saint-Denis, 15 janvier 2014, site HAL. <http://halshs.archives-ouvertes.fr/hal-00991475>
- Genevois S, Poyet F. (2010). *Résultats d'enquête sur les usages de l'ENT d'Auvergne*, INRP (diaporama au format PDF- 9,5 Mo)
- Genevois S. et Poyet F. (2009). Espaces numériques de travail (ENT) et « école étendue ».Vers un nouvel espace-temps scolaire ?, *Distances et Savoirs*, vol. 8, n°4, CNED, Lavoisier, 2010.
- Genevois S. et Poyet F. (2009). Les usages pédagogiques des ENT d'Isère et d'Auvergne, Rapport d'étude, *Institut National de Recherche Pédagogique Équipe de recherche EducTice*. INRP, 2009.
- Genevois S. et Poyet F. (2008). Projet OUVRE Observation des Usages des environnements et des Ressources numériques pour l'Éducation *Équipe de recherche EducTice*. INRP, Lyon. [http://www.stef-ens-cachan.fr/ent/ent\\_poyet\\_genevois\\_11\\_juin\\_2008.pdf](http://www.stef-ens-cachan.fr/ent/ent_poyet_genevois_11_juin_2008.pdf)
- Hamon D. (2013). Contribution à l'analyse des dispositifs d'enseignement-apprentissage instrumentés par les TIC : De la question de la mobilisation à celle de sens. In *Usages et conception des Technologies de l'Information et de la Communication pour l'Éducation et la formation*. Communication au colloque international Les questions vives en éducation et formation : regards croisés France-Canada. CREN, Nantes <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01152438/document>
- Houssaye J. (1998). Le centre de vacances et de loisirs prisonnier de la forme scolaire. *Revue Française de Pédagogie*, Vol 125, n°1, p 95-107
- Kaufman J.-C. (1996). *L'entretien compréhensif*, éditions Nathan, Paris
- El Hadj-Touré Ph.-D. (2010). Réflexion épistémologique sur l'usage des focus group. Fondements scientifiques et problèmes de scientificité. *Recherches qualitatives-Entretiens de groupe : concepts, usages, ancrages*, 29 (1), 5-27
- Maulini O. et Montandon C. (2005). *Les formes de l'éducation : variété et variations*. Editions De Boeck, Bruxelles
- Maulini O. et Perrenoud P. (2005). La forme scolaire de l'éducation de base : tensions internes et évolutions, In O. Maulini et C. Montandon (dir.). *Les formes de l'éducation : variété et variations*, p 147-168. Editions De Boeck, Bruxelles
- Maulini O. (2000). L'école simulée ? La forme scolaire face aux environnements virtuels : conséquences pour la transposition et le contrat didacTIC. Université de Genève : <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:41325>

- Musso P. (2009). Usages et imaginaires des TIC : la fiction des frictions, in Liccope, C. (dir.), l'évolution des cultures numériques, de la mutation du lien social à l'organisation du travail. FYP éditions, Limoges, p 201-210
- Nordmann J.-F. (2014). Au prisme de la mutation-bilan et perspective , In Meskel-Cresta M. et Normann J-F. et al., *École et mutation. Reconfigurations, résistances, émergences*, éditions De Boeck, Bruxelles, p 329-341.
- Paquelin D. (2009). L'appropriation des dispositifs numériques de formation, du prescrit aux usages. L'Harmattan, Paris
- Perriault J. (1989). La logique de l'usage. Essai sur les machines à communiquer. Flammarion, Paris
- Périer P. (2008). Quelle équité des parents face à l'école ? Inégalités de partenariat et sentiment d'injustice. *Colloque international Efficacité et équité*, 19-21 novembre, Rennes
- Plantard P. (2015). *Les imaginaires numériques en éducation*. Editions Manucius, Paris
- Prost A. (2013). Du changement dans l'école. Les réformes de l'éducation de 1936 à nos jours, éditions du Seuil, Paris
- Proulx S. (2005). Penser les usages des TIC aujourd'hui : enjeux, modèles, tendances. In Viera, L. et Pinède, N. Eds. *Enjeux et Usages des TIC : aspects sociaux et culturels*, T 1, P. U. Bordeaux, p 7-20
- Puimatto G. (2008). Supérieur et scolaire, même combat. CRDP Créteil, Nouveaux espaces de travail Lire avec les nouvelles technologies, *Argos*, n° 44, p. 35-41, <http://www.crdp.ac-creteil.fr/revueArgos/catalogue/pdf/rev044supscol.pdf>
- Puimatto G. (2007). De l'outil à l'usage : un processus complexe, une réflexion à engager in "TICE : l'usage en travaux", *Les dossiers de l'ingénierie éducative*, Hors série, septembre 2007, Paris, SCEREN-CNDP
- Puimatto G. (2006). Les réseaux numériques éducatifs régulateurs, acteurs et vecteurs de l'évolution des pratiques et de l'organisation des établissements et de l'institution scolaires. Thèse de l'Université Paris 13, soutenue le 7 juin 2006, [http://archive-edutice.ccsd.cnrs.fr/docs/00/09/55/87/PDF/These\\_GP\\_release\\_4.pdf](http://archive-edutice.ccsd.cnrs.fr/docs/00/09/55/87/PDF/These_GP_release_4.pdf)
- Rinaudo J.-L. et Poyet F. (2009). Les environnements numériques en milieu scolaire. Quels usages et quelles pratiques ? INRP, Lyon.
- Rinaudo J.-L. (2012). Approche subjective du non-usage : un négatif nécessaire. In Marquet, P. *Les non-usages des TIC. Modélisations, explications, remédiations*. Recherches et Educations, p 89-103, <https://rechercheseducations.revues.org/1055>
- Schneeweile M. (2010). *Implantation d'un ENT dans l'enseignement secondaire, analyse et modélisation des usages : le cas lorrain*. Thèse de doctorat de l'Université de Lorraine, [http://docnum.univ-lorraine.fr/public/DDOC\\_T\\_2012\\_0116\\_SCHNEEWEILE.pdf](http://docnum.univ-lorraine.fr/public/DDOC_T_2012_0116_SCHNEEWEILE.pdf)
- Thévenaz-Christen T. (2005). Les prémices de la forme scolaire : études d'activités langagières orales à l'école enfantine genevoise, Thèse de doctorat de l'Université de Genève. <http://archive-ouverte.unige.ch/unige:711>
- Tricot A., Plégat-Soutjis, F. Camps J.-F., Amiel A., Lutz G., et Morcillo A. (2003). Utilité, utilisabilité, acceptabilité : interpréter les relations entre trois dimensions de l'évaluation des EIAH. In Desmoulins, C., Marquet, P. et Bouhineau, D. (Eds). *Environnements informatiques pour l'apprentissage humain*, Paris ATIEF/INRP, p 391-402
- Troussel S. (2014). « Un choc éducatif pour faire entrer l'école dans le XXIe siècle », 12 collèges tout numérique en Seine-Saint-Denis avec Econocom, <http://blog.econocom.com/blog/12-colleges-tout-numerique-en-seine-saint-denis-avec-econocom/>
- Ullmann C. (2006). Les politiques régionales à l'épreuve du développement numérique : enjeux, stratégies, impacts. Thèse de l'Université de Paris 1, soutenue le 7 juin 2006
- Vincent G. (2010). *Formes sociales et formes d'historicité*. Essai, Ed Publibook, Paris
- Vincent G., Lahire, B., Thin, D. (1994). Sur l'histoire et la théorie de la forme scolaire. In Vincent, G. (dir.) *L'éducation prisonnière de la forme scolaire ? Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles*. PUL, Lyon
- Vincent G. (1994). *L'éducation prisonnière de la forme scolaire ? Scolarisation et socialisation dans les sociétés industrielles*. PUL, Lyon
- Voulgre E. (2011). Une approche systémique des TICE dans le système scolaire français : entre finalités prescrites, ressources et usages par les enseignants. Thèse de l'université de Rouen, CIVIIC, soutenue le 25 novembre 2011. [http://www.univ-rouen.fr/civiic/memoires\\_theses/textes/these\\_VOULGRE.pdf](http://www.univ-rouen.fr/civiic/memoires_theses/textes/these_VOULGRE.pdf)
- Zablot S. (2013). Utilisation des Nouvelles Technologies dans les collèges et lycées : quelles missions pour le conseiller principal d'éducation ? Mémoire de master 1 de Sciences de l'Education de l'Université de Paris Descartes. Revue Adjectif. <http://www.adjectif.net/spip/spip.php?article247>